

**Аналитическая справка
по результатам реализации целевой модели наставничества
в МОУ «Каркалайская СОШ»**

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ «Каркалайская СОШ» проведен на основании следующих документов: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2019 года № Р-145 «Об утверждении методологии Целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного, среднего общего и профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 16.02.2022 № 255 «Об организации работы в по внедрению Региональной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся образовательных учреждений Удмуртской Республики», приказом Управления образования № 29 от 04.03.2022 года «О внедрении и реализации целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся образовательных организациях», приказом Управления образования Администрации муниципального образования «Муниципальный округ Увинский район Удмуртской Республики» от 26.11.2022 г. № 718 «О проведении мониторинга реализации Муниципальной целевой модели наставничества в образовательных организациях Увинского района, Положение о системе наставничества в МОУ «Каркалайская СОШ» (размещено на официальном сайте школы); Программа наставничества МОУ «Каркалайская СОШ».

Целью мониторинга является получение достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МОУ «Каркалайская СОШ» с марта 2022 года.

За истекший период были реализованы Программы наставничества по форме «Учитель – ученик» и

«Учитель - учитель». В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Каркалайская СОШ».
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны

Форма «учитель-ученик»		
Учитель –ученик	<ul style="list-style-type: none"> - самоорганизация обучающихся в учебе, выборе цели и способах их достижения. - участники Программы отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе наставничества. 	-Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.
Форма «учитель – учитель»		
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"> - желание овладеть профессиональными компетенциями молодыми педагогами; - значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе; 	<ul style="list-style-type: none"> - низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО); - высокая перегрузка педагогов- наставников;
	<ul style="list-style-type: none"> - участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет; - у участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования; - наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала. 	<ul style="list-style-type: none"> - дефицит педагогов, готовых исполнять роль наставников; - «старение» педагогического корпуса школы.

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации.
 Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Форма «учитель-ученик»		
Учитель –ученик	<ul style="list-style-type: none"> - повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении; - прилежание в выполнении ученических обязанностей. 	<ul style="list-style-type: none"> - у наставляемых может быть отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, в уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программе наставничества.
Форма «учитель – учитель»		
Учитель – учитель	<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие бесплатных и малобюджетных программповышения квалификации педагогов; - наличие предложений от ИТ-платформ дляосуществления дистанционного обучения педагогов; - акцентирование внимание государства и общества навопросы наставничества. 	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей.

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МОУ «Каркалайская СОШ» за период с марта по октябрь 2022 года. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ «Каркалайская СОШ» за период с марта по октябрь 2022 года

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 17 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 17 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся 	0,02%	0,02%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	1 человек 100%	1 человек 100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	100%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в 	100%	100%

ШКОЛЕ		
-------	--	--

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы	Соответствие наставнической деятельности	*		

наставничества организации	цели и задачам, по которым она осуществляется			
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	*		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходами технологиям		*	
	Наличие комфортного психологического климата в организации	*		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия		*	
Определение эффективности участников наставнической	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		*	
деятельности в организации	Уровень удовлетворенности партнеров взаимодействия в наставнической деятельности	*		
Изменения личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		*	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, гражданская позиция активная		*	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;

- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов, допустимый уровень.

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходами технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества Сроки реализации программы «Учитель-ученик»

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница $z = y - x$	Значение (в процентах $(z/x \times 100)$)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	10	10	0	0
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	0	1	1	100%
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	0	0	0	0
4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри Образовательной организации, класса/группы	нет	нет	—	—
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	0	1	1	100%
6. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты направления	Нет данных	Нет данных	—	—
7. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	5	0	0
8. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	100%	100%	0	0
9. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах	5	5	0	0

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Каркалайская СОШ» на достаточном уровне;
- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходами технологиям.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- определен средний уровень качества процесса реализации программы наставничества;
- выявлена положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых и положительная оценка мотивационно-личностного компетентностного, профессионального роста участников программы.

Выводы по итогам мониторинга:

Программа наставничества МОУ «Каркалайская СОШ» является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых, компетентностный и профессиональный рост участников программы.

Справка составлена:



Погудина Л.Н.

Минина Л.А.